



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir  
darbo ministerijai

I 2021-07-16

Nr. (23.4E-55)STAP-431

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Susipažinę su Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 495 „Dėl Garantinio fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

#### 1. Dėl Nutarimo projekto teikime pateiktos informacijos

1.1. Teikime nurodytas Nutarimo projekto tikslas – *suderinti* Garantinio fondo nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl Garantinio fondo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai) su 2021 m. liepos 15 d. įsigaliojusiais Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymo Nr. XII-2604 3, 6, 7 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-452 (toliau – GDĮ pakeitimo įstatymas) ir Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo Nr. XIII-2221 1, 2, 4, 6, 9, 10, 15, 17, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 40, 41, 42, 43, 62, 63, 64, 77, 94, 95, 103, 104, 110, 111, 114, 130 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 102<sup>1</sup>, 102<sup>2</sup>, 102<sup>3</sup>, 111<sup>1</sup> straipsniais ir Įstatymo priedo pakeitimo įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XIV-450 (toliau – JANĮ pakeitimo įstatymas) nuostatomis. Teikime neatskleista pagrindinė Garantinio fondo nuostatų keitimo priežastis, t. y. tai, kad *įgyvendinant* JANĮ ir GDĮ pakeitimo įstatymus išmokos iš Garantinio fondo turi būti mokamos ir restruktūrizuojamų juridinių asmenų darbuotojams<sup>1</sup>. Pažymėtina, kad šis esminis pakeitimas nereikalauja žymių teksto pakeitimų (teksto suderinimo), nes keičiasi tik nemokumo procesų imtis (įskaitomas ir restruktūrizavimo procesas), tačiau atsižvelgiant į pakeitimo esmę Nuostatai turi būti peržiūrėti ir patikslinti taip, kad nebūtų kliūčių mokėti išmokas restruktūrizuojamų juridinių asmenų

<sup>1</sup> GDĮ 3 straipsnis. Asmenys, kuriems užtikrinamos garantijos jų darbdaviui tapus nemokiam

1. Šiame įstatyme nustatytos garantijos darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam užtikrinamos:

1) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų, kurių bankroto arba restruktūrizavimo procesas vykdomas Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo nustatyta tvarka arba dėl kurių yra priimta teismo nutartis atsisakyti iškelti nemokaus juridinio asmens bankroto bylą ir pavesti inicijuoti juridinio asmens likvidavimą Juridinių asmenų registro tvarkytojo iniciatyva, taip pat fizinių asmenų, ūkininkų ir kitų fizinių asmenų, kurie verčiasi individualia veikla, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatyme, ir kurių pagrindinių turtinių interesų vieta yra Lietuvos Respublikoje, kurių bankroto procesas vykdomas Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatyme nustatyta tvarka (toliau visi šiame punkte nurodyti nemokumo procesai kartu – Lietuvos Respublikos įstatymais reglamentuoti nemokumo procesai), darbuotojams;

darbuotojams.

1.2. Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad „Priimtam nutarimui įgyvendinti lėšų nereikės. Sutaupyti lėšų nenumatoma“. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu įgyvendinami GDĮ ir JANĮ pakeitimo įstatymai, pagal kuriuos išmokos iš Garantinio fondo bus mokamos ir restruktūrizuojamų juridinių asmenų darbuotojams, manome, kad informacija apie numatomą lėšų poreikį turėtų būti pateikta. Įstatymų projektų aiškinamajame rašte buvo nurodyta, kad Įstatymų projektams įgyvendinti „reikės papildomų Garantinio fondo lėšų Garantinio fondo išmokoms restruktūrizuojamų juridinių asmenų darbuotojams apmokėti. Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos skaičiavimu, prognozuojamas lėšų poreikis 2021 m. Garantinio fondo išmokoms skirtoms restruktūrizuojamų juridinių asmenų darbuotojams būtų apie 1 028 tūkst. eurų“. Taip pat siūlytume įvertinti, ar padidėjus nemokumo procesų apimčiai nereikės papildomų lėšų Garantinio fondo nuostatų 4 punkte nurodytoms įgalioto Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos teritorinio skyriaus (toliau – įgaliotas teritorinis skyrius) funkcijoms vykdyti.

1.3. Atkreipiame dėmesį, kad teikime cituojama JANĮ pakeitimo įstatymo projekto (XIVP-362) 10 straipsniu siūlyta JANĮ 26 straipsnio 1 dalies 3 punkto redakcija. Priimtame JANĮ (XIV-450) neliko nuostatos, kad teismo nutartyje iškelti nemokumo bylą turi būti nurodyta nemokumo administratoriaus fizinio asmens gyvenamoji vieta.

## 2. Dėl Nuostatų keitimo

2.1. Įvertinus tai, kad išmokos iš Garantinio fondo bus mokamos ir restruktūrizuojamų juridinių asmenų darbuotojams, Nutarimo projekto 2 punktu keičiamą Nuostatų 3 punktą siūlytume papildyti 3.4 papunkčio keitimu, nurodant, kad informacija teikiama ir restruktūrizuojamų juridinių asmenų vadovams, kai nemokumo administratorius nepaskirtas. Atsižvelgdami į tai, kad nuo 2020 metų pradžios nemokumo administratoriai nebeteikia paraiškų Garantinio fondo administracijai dėl išmokų darbuotojams skyrimo ir išmokų nebeišmoka, siūlytume svartyti, ar nereiktų patikslinti šio 3.4 papunkčio nuostatų konkrečiai nurodant, kokia informacija teikiama administratoriams ir (arba) restruktūrizuojamų įmonių vadovams, t. y. duoti nuorodą į Nuostatų 19 punktą, ir, jei to nepakanka, papildyti kita informacija, atsižvelgus į jau praktikoje pasitvirtinusią informacijos teikimo apimtį (jos sumažėjimą) bankrutuojančių juridinių asmenų nemokumo administratoriams.

Nutarimo projekto 2 punktu keičiama tik Nuostatų 3 punkto 1 pastraipa, o ne visas punktas, todėl šis punktas tikslintinas teisinės technikos požiūriu.

2.2. Sistemiškai vertindami GDĮ 6 straipsnio 1, 2 dalis ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatas<sup>2</sup> bei turinio logiką (6 straipsnyje sumos nenurodytos), siūlytume Nutarimo projekto 3 punktu keičiamame Nuostatų 4.3 papunktyje žodžio „išmokų“ žodžiu „sumų“ nekeisti.

2.3. Siūlome atsisakyti Nutarimo projekto 4 punktu keičiamo Nuostatų 8.4 papunkčio keitimo. Nutarimo projekte pagal analogiją Juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) 26 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatoms<sup>3</sup> siūloma nurodyti, kad ir neteisminio proceso atveju pateikiant kreditorių susirinkimo sprendimo dėl darbuotojų reikalavimų tvirtinimo kopiją įgaliotam teritoriniam skyriui turi būti pateiktas ir nemokumo administratoriaus fizinio asmens kodas. JANĮ nuostatos dėl administratoriaus fizinio asmens kodo nurodymo teismo nutartyje skirtos sudaryti galimybę juridinio asmens teisinio statuso ir kitų Civilinio kodekso 2.66 straipsnyje nustatytų

<sup>2</sup> GDĮ 7 straipsnio 1 dalis: Išmokos, nurodytos šio įstatymo 6 straipsnio 1 punkte, apskaičiuojamos:..

<sup>3</sup> JANĮ 26 straipsnio 1 dalis: Teismo nutartyje iškelti nemokumo bylą nurodoma ši informacija:<...> 3) nemokumo administratorius (vardas ir pavardė, asmens kodas, jeigu jis fizinis asmuo, ar pavadinimas ir kodas, jeigu jis juridinis asmuo), jo eilės numeris Nemokumo administratorių sąraše, duomenys ryšiams palaikyti (adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas ir kiti), jeigu nemokumo administratorius skiriamas;

Juridinių asmenų registro duomenų registravimui <sup>4</sup> teismo nutarčių pagrindu. Skiriant išmokas darbuotojams iš Garantinio fondo nemokumo administratoriaus asmens kodas iki šiol nebuvo nereikalingas, manytina, kad jis netapo reikalingu tik todėl, kad yra teikiamas Juridinių asmenų registrai.

Taip pat, siūlytina svarstyti, ar tikrai, skiriant išmokas iš Garantinio fondo ir Garantinio fondo administratoriui mokant jas darbuotojams tiesiogiai, yra būtini visi Nuostatų 8.3 ir 8.4 punktuose nurodyti duomenys apie nemokumo administratorių (pavyzdžiui, įgaliojimų kopijos, faktinės veiklos vykdymo adresas). Pažymėtina, kad duomenys apie nemokumo administratorius skelbiami ir Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje.

2.4. Tikslintina Nutarimo projekto 12 punktu keičiamo Nuostatų 18 punkto redakcija. Manytina, kad sprendimo dėl išmokos iš Garantinio fondo skyrimo (neskyrimo) „išrašas tik su asmens, kuriam skiriama (neskiriama) išmoka iš Garantinio fondo, duomenimis“ turėtų būti ir pateikiamas būtent tam asmeniui, o ne „kiekvienam darbuotojui“.

2.5. Manytina, kad Nutarimo projekto 15 punktu keičiamų Nuostatų 25 punkto nuostata, kad į Garantinį fondą būtų grąžinama tik susidariusi dėl darbuotojo kaltės permoka, prieštarauja GDĮ 8 straipsnio 4 dalies nuostatoms<sup>5</sup>, nes GDĮ išimčių dėl lėšų į Garantinį fondą grąžinimo nenumatyta, be to, tai prieštarautų teisingumo principui, todėl siūlome Nuostatų 25 punkte išbraukti žodžius „susidariusią dėl jo kaltės“.

Dalia Šidagienė, 239 0092

<sup>4</sup> CK 2.66 straipsnio 1 dalis: Juridinių asmenų registre turi būti nurodyti: <...> 6) juridinio asmens valdymo organų nariai (vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta).

<sup>5</sup> GDĮ 8 straipsnio 4 dalis: Išmokos iš Garantinio fondo neskiriamos darbuotojui, kuriam išmokos, analogiškos šio įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 punktuose nurodytoms išmokoms iš Garantinio fondo, buvo skirtos kitų valstybių narių institucijų, atliekančių garantijų institucijų funkcijas. Jeigu šioje dalyje nurodytam darbuotojui buvo skirtos išmokos iš Garantinio fondo, administratorius priima sprendimą dėl darbuotojui skirtų išmokų iš Garantinio fondo grąžinimo. Šios išmokos iš Garantinio fondo grąžinamos Vyriausybės nustatyta tvarka.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir  
darbo ministerijai

2021-07-  
į 2021-07-16

Nr.  
Nr. (23.4E-55)STAP-430

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 495 „Dėl Garantinio fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekta](#), informuoja, kad esminių pastabų ar pasiūlymų jam neturi, tik atkreipia dėmesį, kad vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 83 punktu, keičiami nuostatai turi būti dėstomi nauja redakcija.

Ministerijos kanclerė

Gabija Grigaitė-Daugirdė

Eglė Betingienė, tel. (8 5) 266 2882, el. p. [egle.betingiene@tm.lt](mailto:egle.betingiene@tm.lt)  
Dovilė Mekionytė, tel. 8-5) 266 2953, el. p. [dovile.mekionyte@tm.lt](mailto:dovile.mekionyte@tm.lt)



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos  
ir darbo ministerijai  
*Per TAIS*

2021-07- Nr. 2R- (3.2. Mr.)  
Į 2021-07-16 Nr. 21-27726

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. BIRŽELIO 21 D. NUTARIMO NR. 495 „DĖL GARANTINIO FONDO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 495 „Dėl Garantinio fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo keičiamos Garantinio fondo nuostatos (toliau – Nuostatos), atkreipia dėmesį į Nutarimo projekto 4 papunkčiu keičiamą Nuostatų 8.4 papunktį, kuriame nurodoma, jog pateikiant kreditorių susirinkimo sprendimo dėl darbuotojų reikalavimų tvirtinimo kopiją įgaliotam teritoriniam skyriui kartu turi būti pateiktas nemokumo administratoriaus (fizinio asmens) asmens kodas. Rašte, kuriuo Nutarimo projektas pateiktas derinti valstybės institucijoms, nurodyta, kad asmens kodo tvarkymo būtinumas kyla iš Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – Įstatymas) 26 straipsnio pakeitimo, tačiau konkreti Įstatymo nuostata nustato informaciją, kuri turi būti nustatyta teismo nutartyje iškelti nemokumo bylą, tačiau tai savaime nereiškia, kad nemokumo administratoriaus asmens kodas turi būti pateikiamas ir kituose procesiniuose dokumentuose, kurie teikiami teismui. Kitaip tariant, Įstatymo pakeitimo įtaka Nuostatų 8.4 papunkčio turiniui nėra aiški, todėl Inspekcija negali įvertinti, ar asmens kodo tvarkymas konkrečiu atveju atitiktų 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB ([Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas](#)) (toliau – Reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies c punkte įtvirtinto duomenų kiekio mažinimo principo reikalavimams. Siūlytina papildomai svarstyti dėl nemokumo administratoriaus (fizinio asmens) asmens kodo tvarkymo būtinumo. Tuo atveju, jei būtų priimtas sprendimas, kad asmens kodą konkrečiu atveju būtina tvarkyti, prašome pateikti tokį sprendimą pagrindžiančius argumentus.

Direktorius pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė

R. Pekauskas, tel. (8 5) 219 7274, el. p. [rimvydas.pekauskas@ada.lt](mailto:rimvydas.pekauskas@ada.lt)



VALSTYBINĖ DUOMĖ SAUGOS INSPEKCIJA

VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBA  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Konstitucijos pr. 12-101, LT-09308 Vilnius,  
tel. (8 5) 272 4864, el. p. info@sodra.lt, informacija telefonu 1883.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191630223

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS  
APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJAI  
A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius m.

2021-07- Nr. (11.2E) I-  
Į 2021-07-16 Nr. (23.4E-55) STAP-430

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktam derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 495 „Dėl Garantinio fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui iš esmės pritaria, tačiau siūlome papildyti projektą šiais pakeitimais:

1. Įvertinus, kad apskaičiuojant iš Garantinio fondo skiriamas lėšas, taikomas minimaliosios mėnesinės algos dydis, buvęs kreditorių susirinkimo sprendimo vykdyti bankroto procesą ne teismo tvarka priėmimo dieną (Garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymo (toliau – GD įstatymas) 7 straipsnio 2 dalies 2 punktas), tačiau nebuvo reglamentuotas minėto sprendimo pateikimas Garantinio fondo administratoriui, taip pat nėra reglamentuota dokumentų pateikimo Garantinio fondo administratoriui tvarka, kai išmokas iš Garantinio fondo reikia skirti GD įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytiems Lietuvoje dirbusiems asmenims dėl nemokumo procesų, pradėtų kitoje valstybėje narėje, siūlome pakeisti Garantinio fondo nuostatų (toliau – Nuostatai) 6 punktą ir jį išdėstyti taip (lyginamasis variantas):

„6. Jeigu bankroto procesas vykdomas ne teismo tvarka, nemokumo administratorius kreditorių susirinkimo **sprendimo bankroto procesą vykdyti ne teismo tvarka ir** sprendimo, kuriuo patvirtinti darbuotojų reikalavimai, ~~kopiją~~ **kopijas** ir dokumentus bei duomenis, nurodytus Nuostatų 8 punkte, pateikia Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 42 straipsnio 5 dalyje nurodytu terminu įgaliojamam teritoriniam skyriui per Elektroninę draudėjų aptarnavimo sistemą (toliau – EDAS).

Tais atvejais, kai kitoje valstybėje narėje pradėti Lietuvos Respublikos įstatymais reglamentuojamiems nemokumo procesams tolygūs nemokumo procesai ir patvirtinami Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytų darbuotojų, kurie nuolat dirba Lietuvos Respublikoje, reikalavimai, nemokumo administratorius pateikia kitoje valstybėje narėje priimtų dokumentų, analogiškų nurodytiems Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 23 straipsnio 5 dalyje, 27 straipsnio 2 dalyje ir 42 straipsnio 4, 5 dalyse bei Fizinių asmenų bankroto įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje ir 23 straipsnio 10 dalyje, kopijas ir, jeigu turi, šių dokumentų vertimus į lietuvių kalbą.“

2. Siekiant užtikrinti, kad nemokumo administratoriai kreditorių susirinkimo sprendimo bankroto procesą vykdyti ne teismo tvarka kopiją teiktų kartu su kreditorių susirinkimo sprendimu dėl darbuotojų reikalavimų tvirtinimo, siūlome pakeisti Nuostatų 8 punktą ir jį išdėstyti taip (lyginamasis variantas):

Biudžetinė įstaiga  
L. Sapiegos g. 17  
10312 Vilnius

Tel. (8 5) 279 1445  
Faks. (8 5) 261 9494  
El. p. ada@ada.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188607912

2021-R95-I-39729

„8. Pateikiant kreditorių susirinkimo **sprendimo bankroto procesą vykdyti ne teismo tvarka ir** sprendimo dėl darbuotojų reikalavimų tvirtinimo ~~kopiją~~ **kopijas**, įgaliojamam teritoriniam skyriui kartu turi būti pateikti šie duomenys:“;

3. Nustatyta, kad nemokumo administratoriai teismui ar kreditorių susirinkimui kartais teikia tvirtinti neteisingai apskaičiuotas ir (ar) buhalterinės apskaitos dokumentais nepagrįstas kreditorinių reikalavimų, susijusių su darbo santykiais, sumas darbuotojams, ir dėl to Garantinio fondo administratorius išmoka netinkamo dydžio išmokas iš Garantinio fondo. Įvertinus, kad nemokumo administratoriai jau patvirtintas (t. y. nurodytas įsiteisėjusioje teismo nutartyje dėl kreditorių reikalavimų tvirtinimo ar kreditorių susirinkimo sprendime dėl kreditorių reikalavimų tvirtinimo, kurio apskundimo terminas jau pabaigęs) darbuotojams kreditorinių reikalavimų sumas perskaičiuoja ir jas sumažina bei teikia teismui ar kreditorių susirinkimui iš naujo tvirtinti jau po išmokų iš Garantinio fondo išmokėjimo darbuotojams (teismui ar kreditorių susirinkimui patvirtinus sumažintus reikalavimus susidaro išmokų iš Garantinio fondo permokos), siūlome pakeisti Nuostatų 25 punktą papildant jį antra pastraipa ir jį išdėstyti taip (lyginamasis variantas):

„25. Jeigu Įstatymo 8 straipsnio 4 dalyje nurodytu atveju **išmokos iš** Garantinio fondo išmokos suma pervesta darbuotojui, permoką, **susidariusią dėl jo kaltės**, darbuotojas turi grąžinti į Garantinį fondą per 10 darbo dienų nuo sprendimo dėl darbuotojui skirtų išmokų iš Garantinio fondo grąžinimo gavimo dienos. Jei darbuotojas neįvykdo šioje dalyje numatytos prievolės, ~~išmoka~~ **išmokos iš Garantinio fondo permokos suma** išieškoma iš jo Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo Įstatymo 21 straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka.

**Kai pagal teismo nutartimi ar kreditorių susirinkimo sprendimu patvirtintus darbuotojo su darbo santykiais susijusius reikalavimus darbuotojui jau buvo išmokėta išmoka iš Garantinio fondo, o nemokumo administratorius teismui ar kreditorių susirinkimui pateikė papildomus dokumentus dėl darbuotojo reikalavimų, kuriuos įvertinęs teismas ar kreditorių susirinkimas reikalavimų sumą sumažino, susidariusią išmokos iš Garantinio fondo permoką nemokumo administratorius turi grąžinti į Garantinį fondą per 10 darbo dienų nuo Garantinio fondo administratoriaus sprendimo dėl darbuotojui skirtų išmokų iš Garantinio fondo grąžinimo gavimo dienos.“.**

4. Atsižvelgiant į siekį visuose Nuostatų punktuose suvienodinti vartojamą sąvoką „išmoka iš Garantinio fondo“ bei aiškiau reglamentuoti nuostatas, siūlome šiuos redakcinius Nuostatų pakeitimus:

4.1. Pakeisti 4.1. papunktį ir jį išdėstyti taip (lyginamasis variantas):

„4.1. tvarko **išmokų iš** Garantinio fondo išmokų gavėjų duomenis (vardas, pavardė, gimimo data, socialinio draudimo numeris, patvirtinta kreditorinių reikalavimų suma ir paskirtos išmokos iš Garantinio fondo suma) Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacinėje sistemoje (toliau – Fondo valdybos informacinė sistema);“.

4.2. Pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip (lyginamasis variantas):

„21. Jeigu Garantinio fondo atsiskaitomojoje sąskaitoje esančių lėšų nepakanka Įstatymo 6 straipsnyje numatytiems ateinančio mėnesio išlaidoms, iki penktos einaamojo mėnesio dienos Fondo valdyba kreipiasi į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją (toliau – **Finansų ministerija**) dėl lėšų pervedimo iš Lietuvos Respublikos valstybės išdo bendrojoje sąskaitoje sukaupytų laikinai laisvų Garantinio fondo lėšų. Finansų ministerija per 3 darbo dienas nuo Fondo valdybos kreipimosi dienos pveda kreipimesi nurodytą laisvą Garantinio fondo lėšų sumą į Fondo valdybos nurodytą sąskaitą arba informuoja, kad laisvų Garantinio fondo lėšų nėra. Jeigu tokių lėšų nėra, Fondo valdyba per tris darbo dienas nuo gauto Finansų ministerijos atsakymo **raštu** kreipiasi į Valstybinio socialinio draudimo fondo tarybą (toliau – Taryba) dėl leidimo ~~mokėti~~ **išmokas iš** Garantinio fondo ~~mokėti~~ **išmokas** iš Ilgalaikio darbo išmokų fondo. Taryba per tris darbo dienas nuo Fondo valdybos kreipimosi patvirtina leidimą mokėti išmokas iš Ilgalaikio darbo išmokų fondo.“.